



# PROJET DE LIAISON ROUTIÈRE FOS ↔ SALON

## Réunion publique - 12 juillet 2022

### Bilan de la concertation continue

### Séquence 1 - Mars à juin 2022

  
PRÉFET  
DE LA RÉGION  
PROVENCE-ALPES-  
CÔTE D'AZUR  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Direction régionale de l'environnement,  
de l'aménagement et du logement



# Mot d'accueil

**M. Jean HETSCH**

*Maire de Fos-sur-Mer*

**M. Régis PASSERIEUX**

*Sous-Préfet d'Istres*

18h

Durée	Déroulement
15 min	Accueil - Introduction
15 min + 10 mn	<b>1 - Le projet de liaison routière Fos - Salon</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Historique du projet</li><li>• Décision Ministérielle</li><li>• Calendrier prévisionnel</li><li>• Concertation continue</li></ul> → Echanges : questions/réponses
30 mn + 30 mn	<b>2 - La concertation continue de mars à juin 2022 (séquence 1)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Organisation et objectifs de la séquence 1</li><li>• Principaux éléments exprimés par les participants</li><li>• Retours grand public recueillis suite à la séquence</li></ul> → Echanges : questions/réponses
15 min + 15 mn	<b>3 – Les enseignements de la séquence 1 et les suites données par la DREAL</b> → Echanges : questions/réponses
5 min	<b>4 - Prochaines échéances</b>

20h

## DREAL PACA - STIM

- Lionel PATTE, chef de l'unité maîtrise d'ouvrage
- Cédric MARY, adjoint au chef de l'unité maîtrise d'ouvrage
- Xavier CEREAS, responsable d'opération

## Nicaya conseil – animation/ facilitation

- Blandine PÉRICHON
- Camille BOUVET



## Garants de la concertation continue

### 2 garants qui **veillent** :

- à la **qualité, à la sincérité et à l'intelligibilité des informations** diffusées au public
- au **bon déroulement de la concertation**

**Leur rôle : Prescrire, conseiller, servir de recours, rendre compte** en s'appuyant sur :

- Les recommandations faites dans le compte rendu du débat public ;
- Les engagements pris par le maître d'ouvrage ;
- L'avis de la CNDP sur la qualité des réponses du maître d'ouvrage

### **Garants :**

- Jean-Michel FOURNIAU
- Audrey RICHARD-FERROUDJI

# Attentes & besoins pour cette réunion

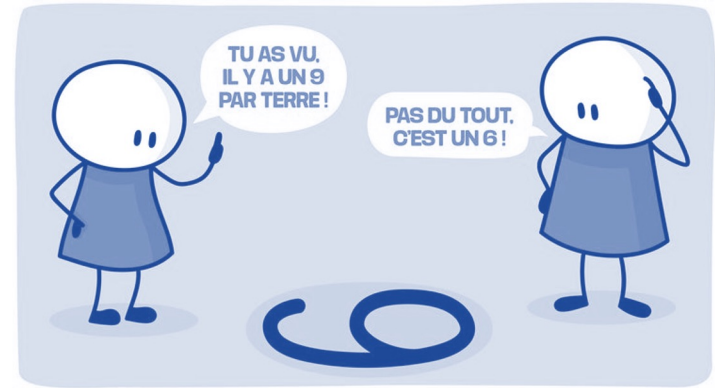
## Exprimés à l'inscription :

- Avoir un retour sur la démarche de concertation engagée / bilan de la concertation
- Connaître les perspectives pour la 2<sup>ème</sup> séquence et les suites de la concertation
- Obtenir des information sur la poursuite du projet
- Reconnaître les points de conflits et faiblesses
- Voir le projet se réaliser avec le barreau des étangs et le tracé 1
- Obtenir des finances pour les réalisations de voies cyclables et piétonnes, un agenda de ces réalisations, en parallèle des travaux de la liaison routière
- Savoir si la littérature scientifique internationale relative au théorème de Braess est prise en compte

# Charte pour cette réunion

- Règle de base

Tout le monde a raison...  
... Partiellement !!!



- Respect de l'objet de la réunion et des temps de parole
- Pas de jugement
- Écoute
- Bienveillance
- Echanger de façon respectueuse





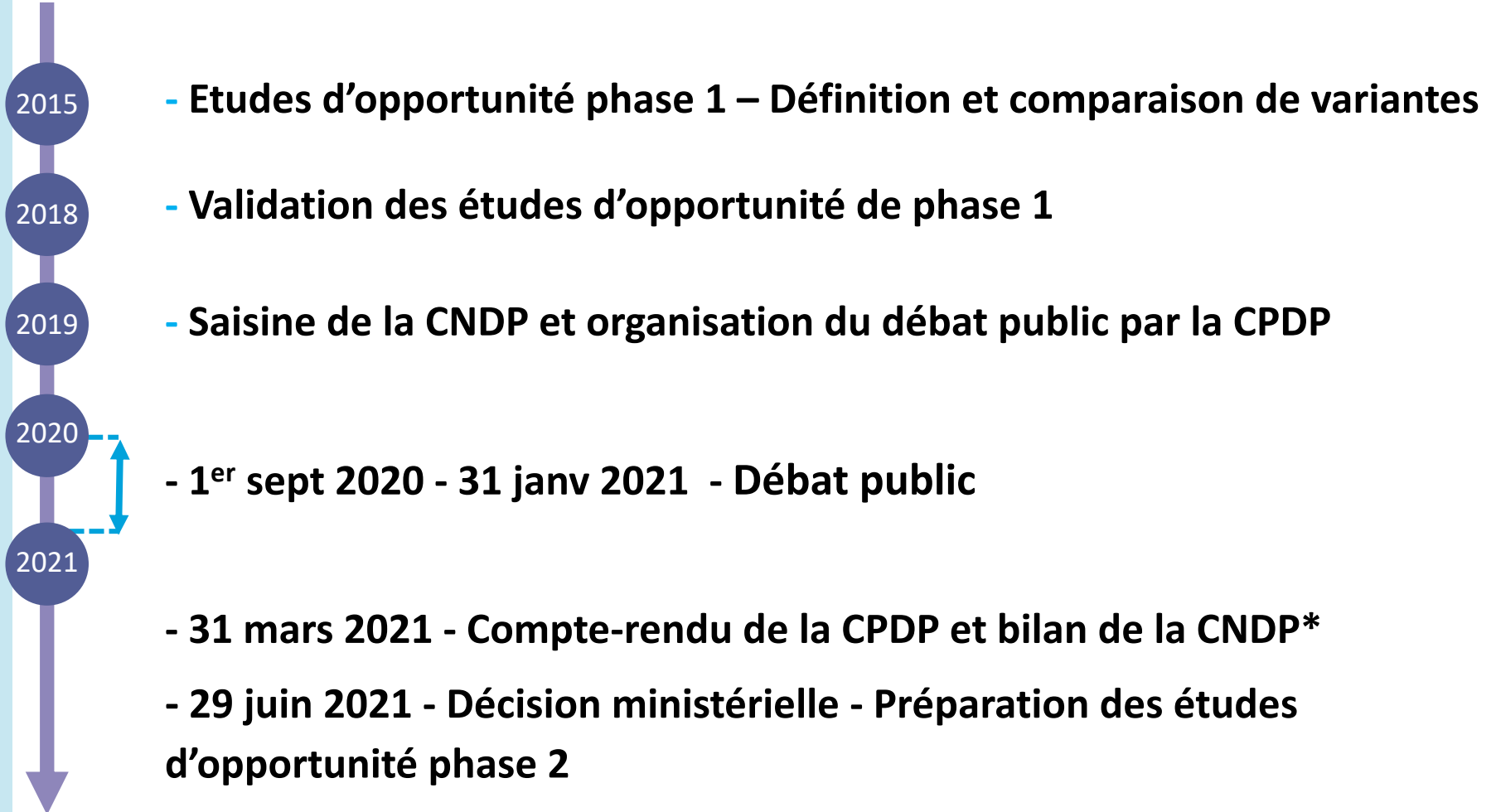
1

# Le projet de liaison routière Fos-Salon

- Historique
- Décision ministérielle
- Calendrier prévisionnel
- Concertation continue



# Historique du projet



CPDP : Commission Particulière du Débat Public -

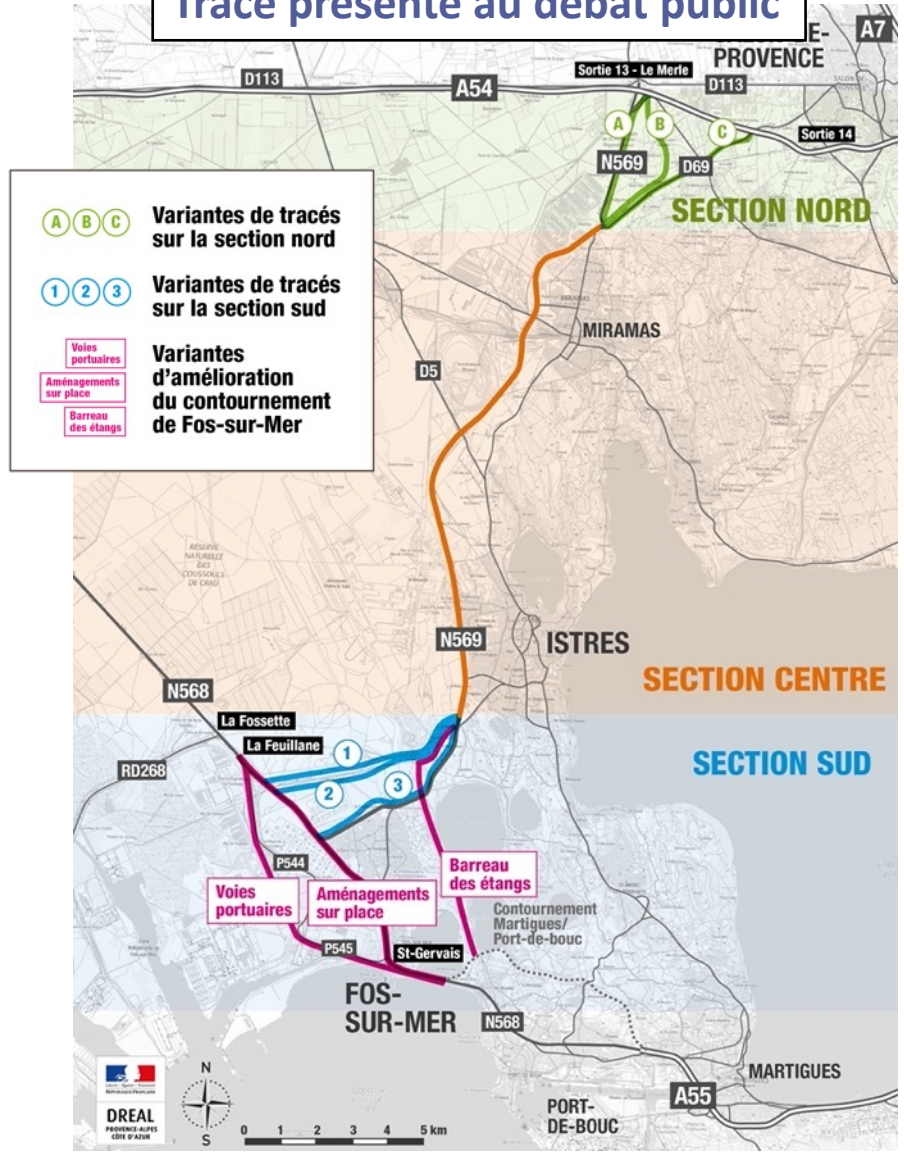
CNDP : Commission Nationale du Débat Public

# La décision ministérielle du 29 juin 2021

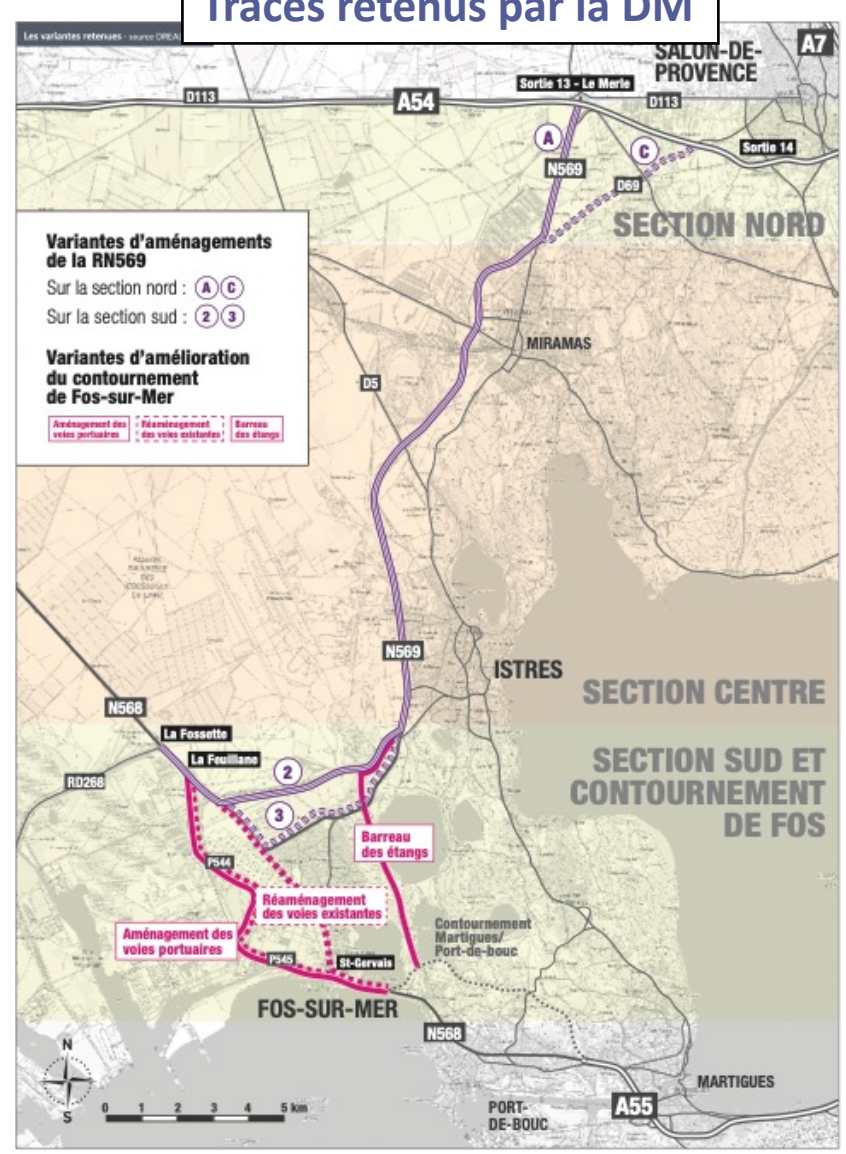
## *Principes de réaménagement et statut de la route*

- **Poursuite du projet de réaménagement de la RN 569 entre Fos et l'A54 et amélioration des conditions de contournement de Fos-sur-Mer**
- **Prise en compte de l'ensemble des politiques visant au report modal sur le territoire, personnes ou marchandises et intégration du projet dans le fonctionnement de son système multimodal**
- **Création d'un comité de suivi des projets de mobilité**
- **Évaluer les effets du projet et pour alimenter les procédures réglementaires, notamment initier la démarche ERC**
  - **3 variantes écartées par mesures d'évitement et de réduction**
  - **Abandon du statut autoroutier : Route express en 2x2 voies avec une vitesse maximale réduite sur la totalité de l'itinéraire (exceptée section Nord qui pourrait bénéficier du statut d'autoroute) en privilégiant les aménagements en place.**
- **Poursuivre la concertation sous l'égide de garants de la CNDP jusqu'à la DUP, avec une concertation spécifique afin d'analyser et de définir la solution préférentielle pour le contournement de Fos-sur-Mer**

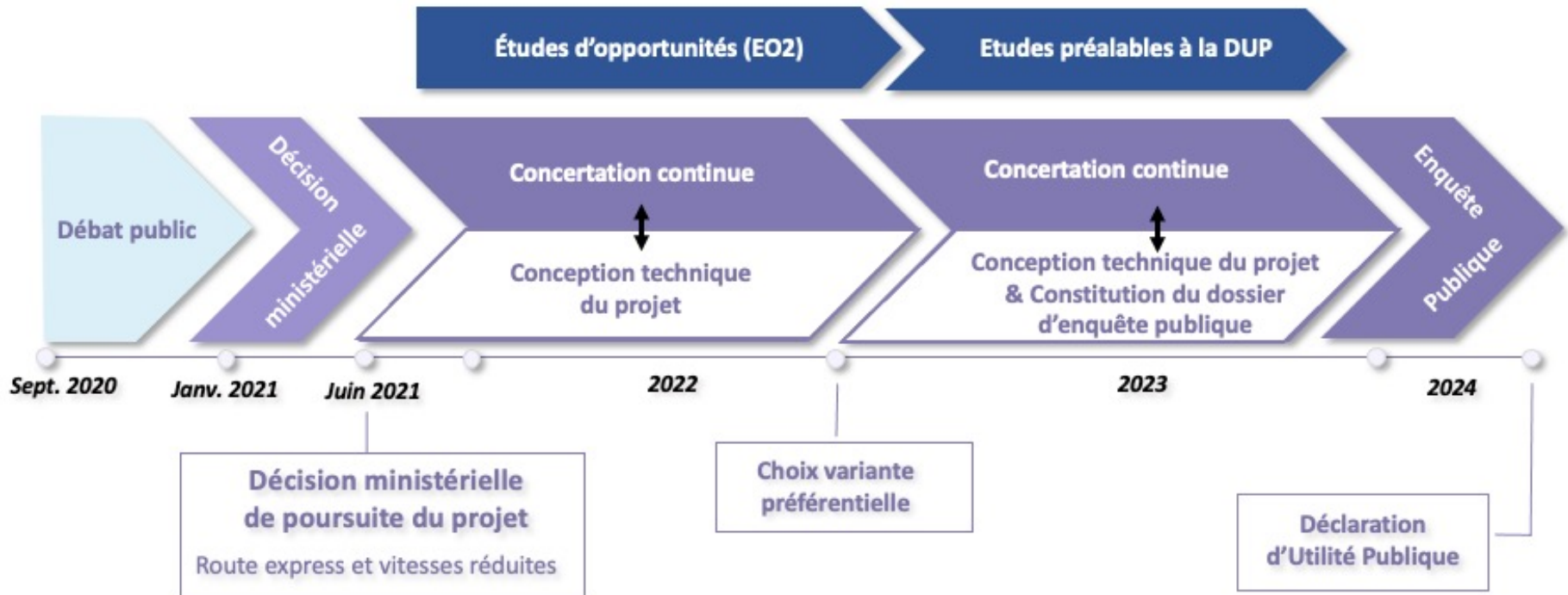
## Tracé présenté au débat public



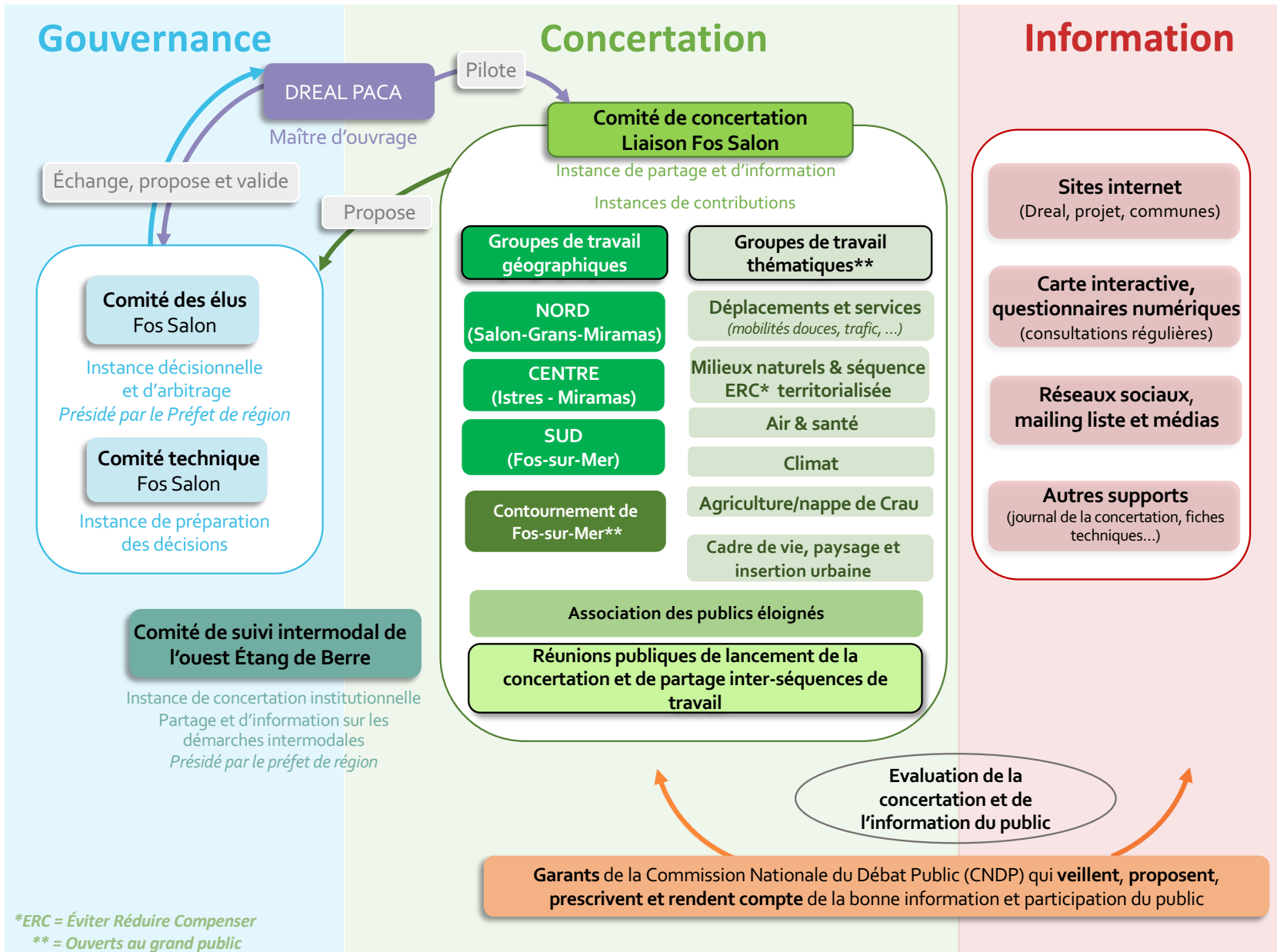
## Tracés retenus par la DM



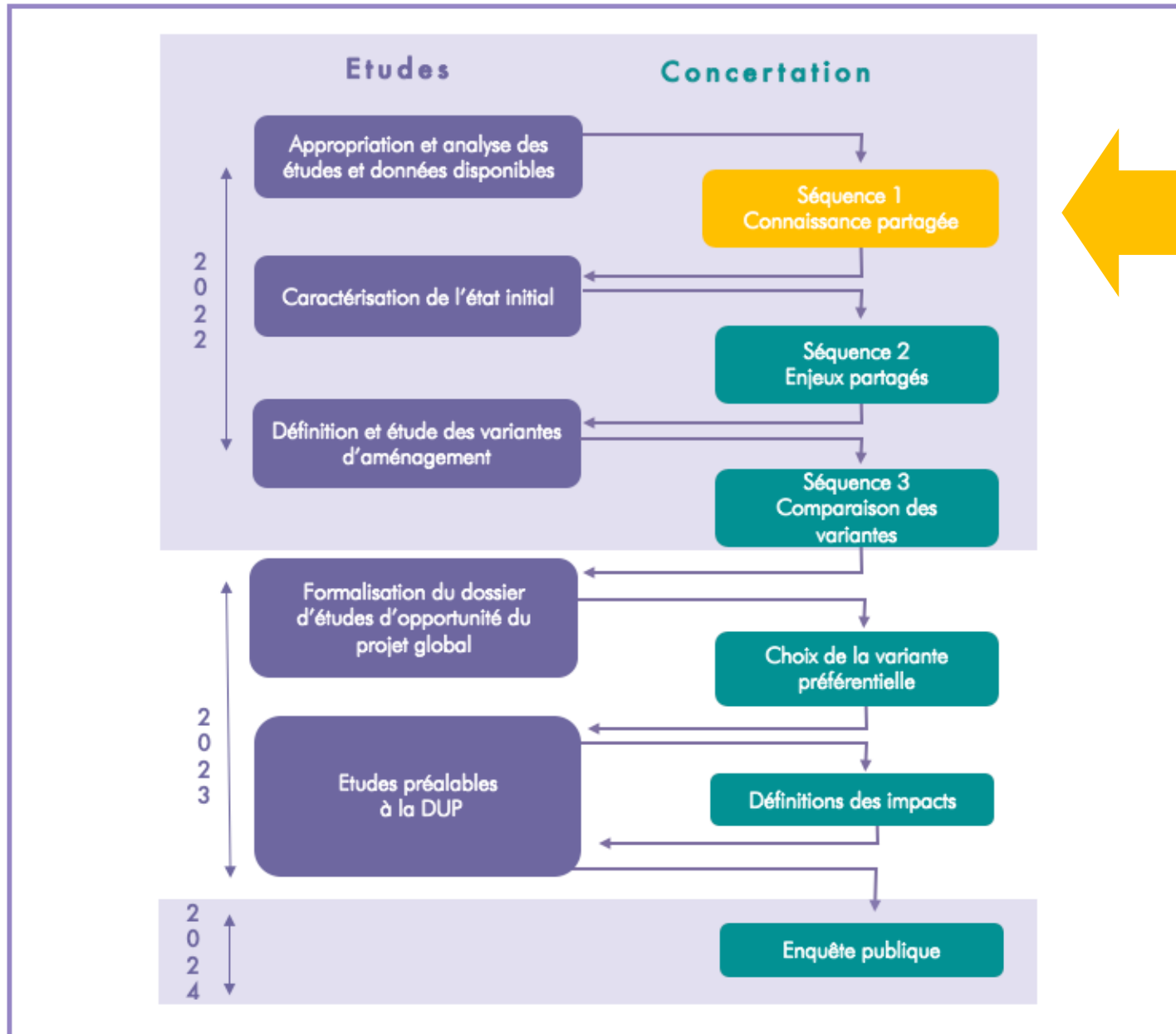
# Calendrier prévisionnel du projet



# Dispositif de concertation continue



# Le processus de concertation continue



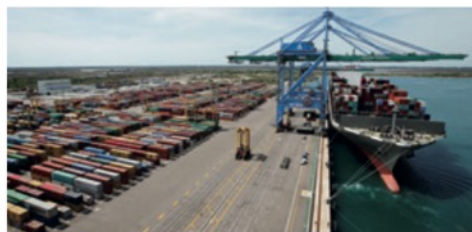


# Questions Clarifications ?



10 mn





2

## La concertation continue de mars à juin 2022 (séquence 1)

- Organisation et objectifs
- Principaux éléments exprimés par les participants
- Questionnaire grand public



2-1

# Organisation de la séquence 1

# Objectifs de la séquence 1 de la concertation

- **Maintenir le lien avec les différents parties prenantes** pour co-construire le projet de liaison Fos-Salon
- **Approfondir sur la prise en compte des enjeux territoriaux** dans l'élaboration du projet de liaison Fos-Salon
- **Adapter l'infrastructure aux besoins et aux évolutions du territoire**
- **Anticiper les besoins pour orienter certains études et les phases à venir d'élaboration** du projet

Nov  
2021

- Comité des élus : 22/11/2021
- Comité de suivi intermodal : 24/11/2021
- Réunion publique d'ouverture de la concertation continue : 1<sup>er</sup> mars 2022
- Groupes de travail géographiques
  - 22/03/2022 – Secteur Centre
  - 23/03/2022 – Secteur Sud
  - 24/03/2022 – Secteur Nord
- Groupes de travail thématiques
  - 06/04/2022 – Déplacements et services
  - 28/04/2022 – Milieux naturels et territorialisation de la démarche ERC\*
  - 12/05/2022 – Air & santé
  - 23/06/2022 – Agriculture / Nappe de Crau
- Groupe de travail contournement de Fos-sur-Mer : 07/06/2022
- Comité des élus le 5/07/2021
- Réunion publique de clôture de la séquence 1 : 12 juillet 2022

Juil  
2022

\*Éviter Réduire Compenser

# Modalités d'information, d'invitation et de recueil des expressions du public

- Outils mis en place
  - Site internet dédié au projet : <https://www.liaison-fos-salon.com>
  - Adresse e-mail dédiée : [liaison-fos-salon@nicaya.com](mailto:liaison-fos-salon@nicaya.com)
  - Page Facebook : <http://www.facebook.com/Projet-de-liaison-Fos-Salon/>
  - Lettre d'information
- Diffusion d'une lettre d'information par les garants à la base de contacts inscrits lors du débat public le 19/01/2022
- Diffusion d'invitations et d'informations par e-mail aux personnes inscrites à la lettre d'information et aux contacts identifiés
- Recueil des expressions du public lors des groupes de travail et par e-mail

1 321 visites  
depuis la création

# Réunions et groupes de travail

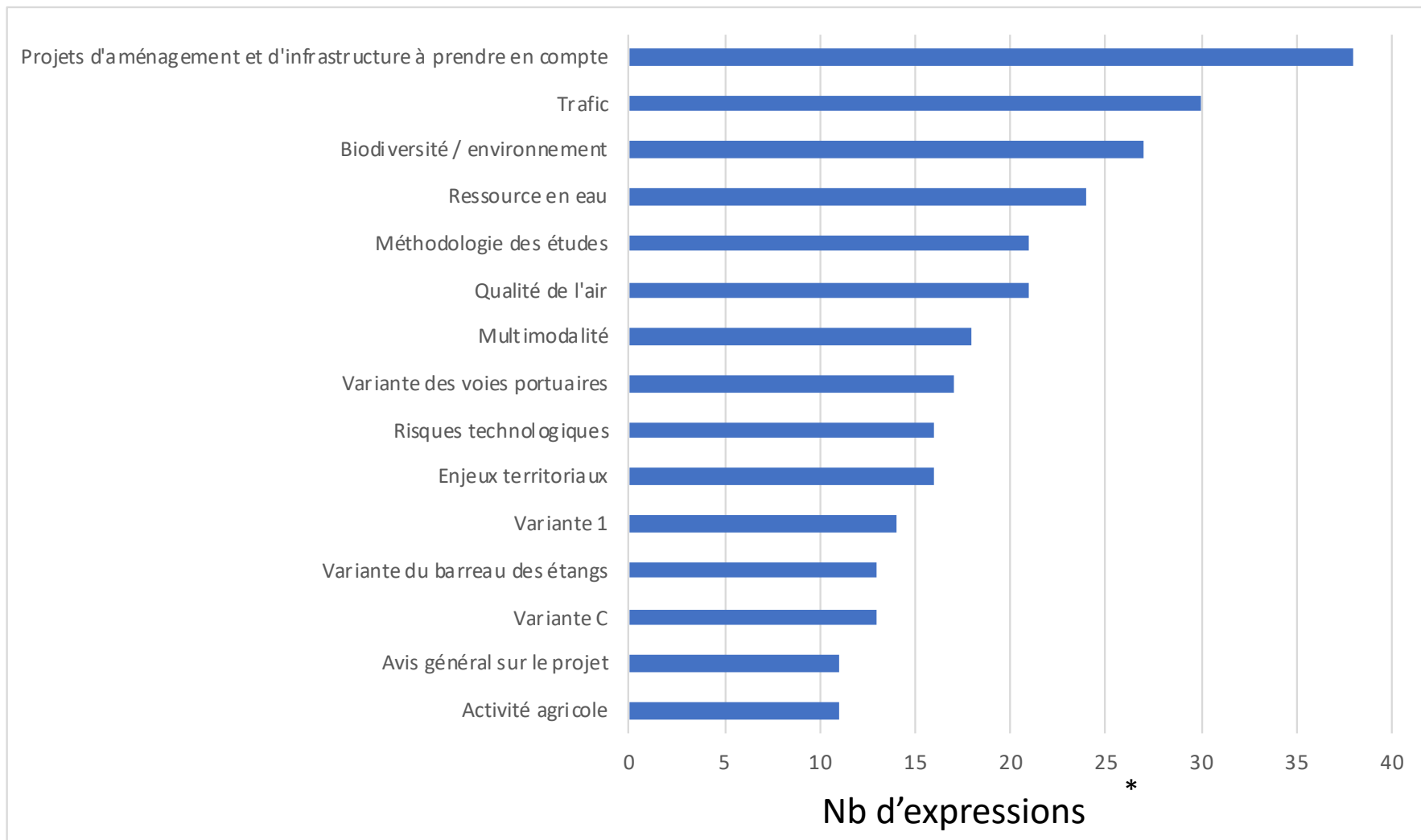
Date<	Réunions grand public organisées	Nombre de participants	
		Participants	Maîtrise d'ouvrage
01/03/2022	Réunion publique de lancement	50	6
06/04/2022	GT thématique – Déplacement et services	28	9
28/04/2022	GT thématique – Milieux naturels et territorialisation de la séquence ERC	20	7
12/05/2022	GT thématique – Air & Santé	17	6
07/06/2022	GT Contournement de Fos-sur-Mer	28	6
23/06/2022	GT Agriculture / Nappe de crau	38	6

Date<	Groupes de travail techniques (institutionnels)	Nombre de participants	
		Participants	Maîtrise d'ouvrage
22/03/2022	GT géographique – Centre	9	8
23/03/2022	GT géographique – Sud	11	8
24/03/2022	GT géographique – Nord	15	9

2-2

## Principaux éléments exprimés par les participants

# Principales thématiques abordées par les participants en réunions



\*Une expression = synthèse d'avis exprimés par les participants lors des réunions pouvant comprendre plusieurs objets : choix d'une variante, trafic, biodiversité ...



# Principaux éléments exprimés

- Des attentes réaffirmées vis-à-vis de la réalisation du projet
  - Désaturation du réseau viaire
  - Sécurisation du réseau routier
  - Désenclavement de la ville de Fos-sur-Mer et amélioration du cadre de vie
  
- Une exigence de cohérence des politiques publiques, notamment vis-à-vis des enjeux climatiques et environnementaux
  - Limitation des impacts sur les milieux naturels et l'artificialisation des sols
  - Développement de la multimodalité et report modal
  
- Des apports d'informations sur les projets locaux
  - Développement de la zone d'activité Clé Sud
  - Réalisation d'une liaison entre le barreau de Sulauze et le PEM de Miramas
  - Transfert du parc automobile de la Darse 3 sur l'OA ZIP\*
  - Développement de la zone d'activité du ventillon
  - ...

\*OA ZIP : *Orientalion d'Aménagement de la zone industrialo portuaire de Fos*

# Des attentes sur les thématiques abordées

- Déplacement et trafic
  - Présenter des données de trafic consolidées et actualisées
  - Prendre en compte l'augmentation du trafic et préciser les hypothèses
  - Développer une vision multimodale et favoriser le report modal
  - Intégrer les autres modes dans la conception du projet
- Qualité de l'air et acoustique
  - Agir sur le trafic pour réduire les niveaux de pollution et d'exposition au bruit routier
  - Préciser les points de mesures et les polluants pris en compte
  - Présenter avec plus de clarté les résultats des études

# Des attentes sur les thématiques abordées

- Milieu naturel
  - Préserver la biodiversité, réduire et compenser l'impact du projet
  - Assurer la cohérence du projet avec les politiques publiques sectorielles (réserves naturelles, artificialisation, etc.)
  - Partager un état initial actualisé, en particulier objectiver la valeur écologique des étangs
  
- Ressource en eau et agriculture
  - Préserver et protéger la Nappe de Crau
  - Maintenir les accès aux exploitations agricoles
  - Réduire l'impact sur les terres agricoles et préciser les mesures compensatoires
  - Partager les éléments de diagnostic

## *Section Nord et section Centre*

- Nord - Variante A
  - Enjeu de cohérence du projet avec la réserve naturelle régionale Poitevine-Regarde Venir
  - Des impacts sur le milieu naturel et l'agriculture
  - Préciser les caractéristiques techniques des aménagements envisagés
- Nord - Variante C
  - Interrogation sur la création d'un nouvel échangeur : impact sur l'environnement et sur le fonctionnement autoroutier
  - Emprise foncière et artificialisation des sols plus importante
  - Des impact sur les terres agricoles et la ressource en eau
- Centre : une réaffirmation des enjeux
  - Améliorer les conditions de circulation
  - Anticiper l'augmentation des trafics en lien avec les projets locaux
  - Prendre en compte les autres modes de transport : modes doux et transport collectif

## *Section Sud*

- Sud - Variante n°1 :
  - Souhait de réintégrer cette variante dans la poursuite des études
- Sud - Variante n°2 :
  - Diminution du potentiel de développement de la ville de Fos-sur-Mer par rapport à la variante n°1
  - Préciser les modalités de raccordement au barreau des étangs
- Sud - Variante n°3 :
  - Congestion de cet axe routier aux heures de pointes
  - Impact direct sur la qualité de vie des fosséens

## Contournement de Fos-sur-Mer

- Variante barreau des étangs
  - Fort soutien de la population, de certaines associations et des élus
  - Opposition de certaines associations environnementales
  - Assurerait la continuité avec le contournement de Martigues – Port-de-Bouc
  - Constitue « la seule solution » de désenclavement de la ville de Fos-sur-Mer
- Variante voies portuaires
  - Opposition en raison de l'exposition aux risques technologiques des usagers et de l'incompatibilité avec le PPRT\*
  - Difficultés d'aménager une 2x2 voies compte-tenu des contraintes techniques (réseau, emprises, ouvrages)
  - Ne constitue pas une variante de « contournement »

*\*PPRT : Plan de prévention des risques technologiques*

# Des attentes sur les modalités d'élaboration du projet

- Thématiques en lien avec les modalités d'élaboration du projet
  - La concertation et ses modalités
  - La gouvernance et le choix des variantes
  - Le financement et le calendrier du projet
- Méthodologie des études
  - Demandes de précision et de complément concernant les études en cours
  - Demande de diffusion des périmètres d'études et des résultats

# Questions / Clarifications





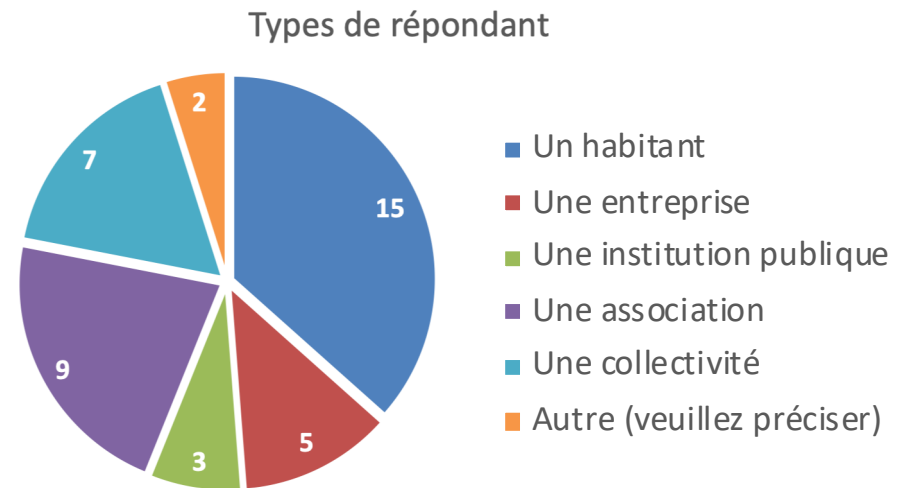
2-3

# Retours grand public recueillis suite à la séquence 1

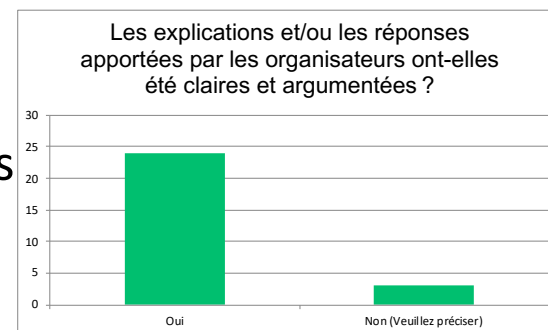
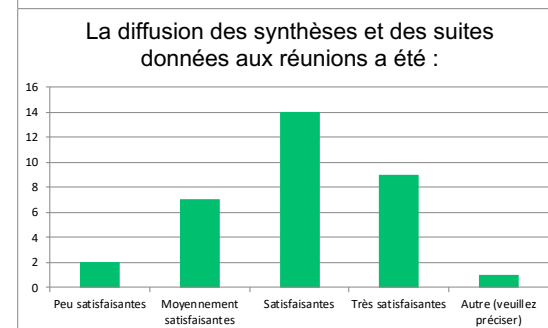
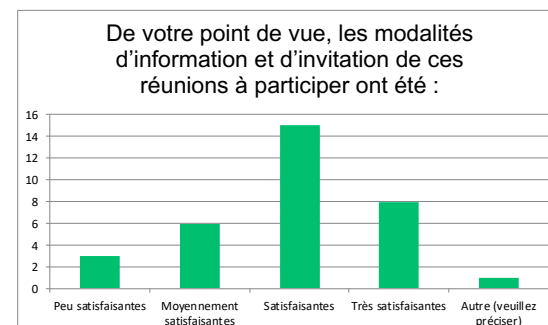


- Diffusion d'un questionnaire de satisfaction  
→ le 24 juin
  - à l'ensemble des participants aux groupes de travail et aux personnes inscrites à la lettre d'information du projet
  - accessible à tous depuis le site internet du projet

- 44 réponses à ce jour

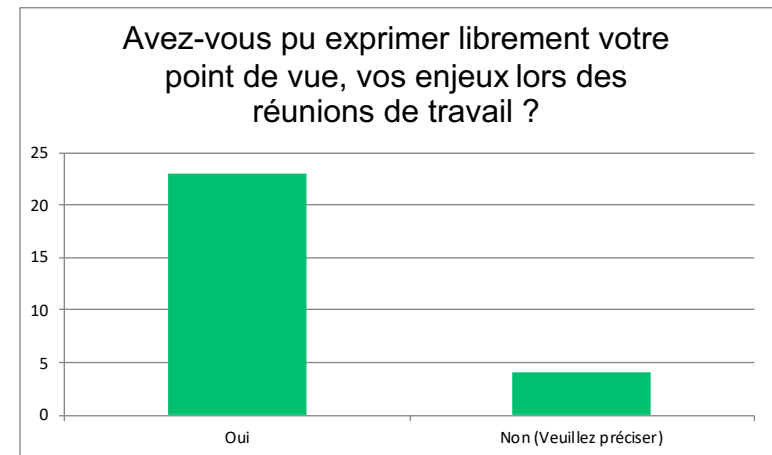
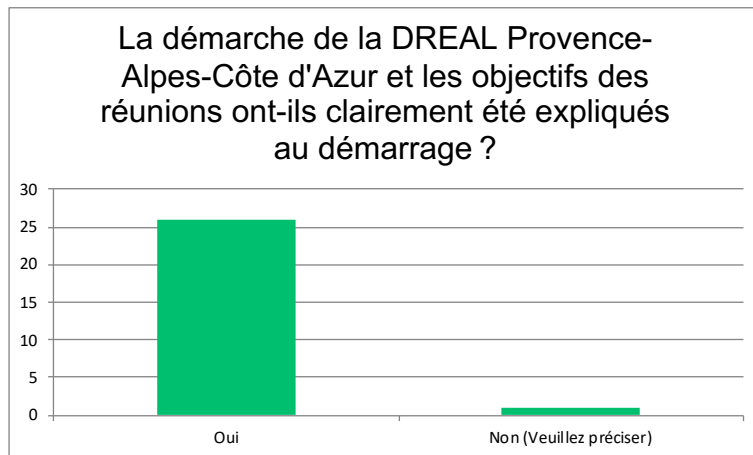


- Les répondants sont satisfaits à très satisfaits
  - Des modalités d'information et d'invitation mises en place pour participer à la concertation
  - De la diffusion des synthèses et des suites données aux réunions
- Les répondants sont satisfaits des documents présentés et trouvent les réponses apportées par le maître d'ouvrage claires et argumentées
  - Un répondant soulève cependant que les réponses du maître d'ouvrage sont parfois éloignés du ressenti des habitants



# Retour des participants sur la séquence 1

- Les répondants considèrent que :
  - Les objectifs des réunions ont clairement été expliqués par la DREAL
  - Leur point de vue a pu être librement exprimé lors des réunions
  - Certains répondant soulignent
    - Des « débordements » qui viennent « polluer » les débats
    - Des expressions « méprisantes » de la part de certains

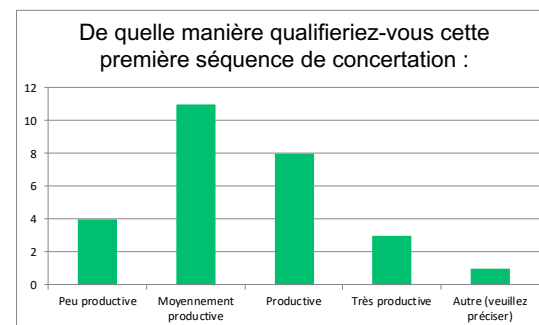
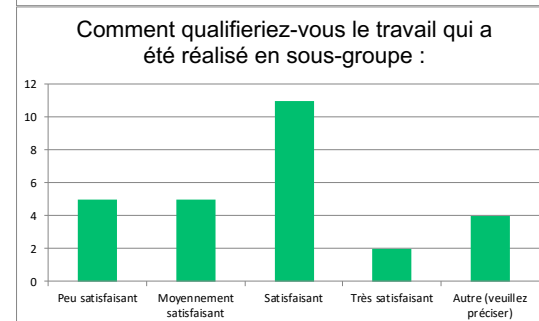
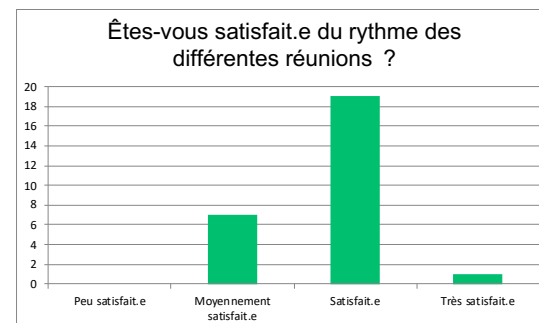


# Retour des participants sur la séquence 1

- Les répondants sont satisfaits du rythme et du travail en atelier mais font remarquer :

- Des interventions « hors sujet » par rapport aux thématiques des ateliers
- Trop peu de travail en sous-groupes

- Les répondants considèrent que cette séquence de travail a été moyennement productive à productive



# Propositions complémentaires exprimées dans le questionnaire

- Pour la concertation, certains répondants proposent :
  - D'encadrer les débats et se concentrer sur les thématiques de travail proposées
  - D'avoir plus de fermeté envers les associations et intervenants qui s'expriment sans référence au travail de l'atelier
  - De diffuser et de proposer plus en amont des dates pour les ateliers
  - De rendre plus explicites les informations présentées sur les diapositives
- Pour le projet, certains répondants ont exprimé :
  - Des questionnements sur le financement et le calendrier d'élaboration du projet
  - Une préférence pour la variante du barreau des étangs « seule solution » pour interdire les poids lourds sur la RN 568
  - D'avoir une réflexion sur les mobilités douces et décarbonées
  - Un besoin de prendre en compte les impacts humains et environnementaux avant de faire un choix sur les variantes
  - Un besoin de trouver un accord sur le tracé pour garantir la protection de la Crau
  - Un besoin de maintenir les accès riverains au droit de la RN

# Questions / Clarifications





3

# Les enseignements de la séquence 1 et suites données par la DREAL





3-1

# Les enseignements de la séquence 1

# Enseignements de la concertation pour le projet

- Une participation satisfaisante sur l'ensemble des thématiques
- Un approfondissement des connaissances des enjeux du territoire
- Une exigence de développer la multimodalité
- Des positions nettes affichées en faveur ou contre le projet
- Des contributions argumentées en faveur ou contre certaines variantes
- Des besoins exprimés de compléter certaines données relatives au projet : trafic, qualité de l'air, sensibilités environnementales
- Des attentes de précisions sur certaines composantes du projet

# Enseignements de la concertation sur les modalités

- Une satisfaction exprimée concernant l'organisation
  - Le rythme des réunions
  - Les lieux et horaires de réunion
- Des pistes d'amélioration
  - Favoriser l'expression de tous en veillant au respect du cadre de travail et des temps de parole
  - Intensifier le travail en sous-groupes pour favoriser les échanges
  - Besoin d'être informés plus tôt des dates et lieux des groupes de travail

3-2

## Suites données par la DREAL

# Suites données : adaptation du dispositif de concertation par la DREAL

## Organisation générale

- En matière de participation
  - Renforcer la modération des échanges pour favoriser l'expression de tous
  - Privilégier le travail en sous-groupes pour favoriser la pluralité des contributions
  - Mettre en œuvre le dispositif d'inclusion du public éloigné
- Sur le contenu du projet
  - Approfondir des thématiques spécifiques dans des groupes de travail dédiés :  
ex. trafic, scénarios prospectifs, cohérence des politiques publiques, sensibilité écologique, ...
  - Rendre plus explicite et accessible certaines composantes techniques du projet :  
conception, géométrie, échangeurs, ...
  - Informer sur l'avancement des études d'opportunités de phase 2
- En lien avec l'organisation de la concertation
  - Planifier en amont les différents temps d'échanges (ateliers, réunions...)

# Suites données par la DREAL : adaptation du dispositif de concertation

Pour la séquence 2 → septembre à décembre 2022

- Une articulation étroite avec les études et les étapes d'élaboration du projet
  - Partage de l'état initial actualisé
  - Partage du contexte prospectif territorial
  - Contribution à la construction de la grille d'analyse multicritère
  - Partage et contribution sur les variantes
- Un projet de transport à inscrire dans la stratégie territoriale en cohérence avec les différentes politiques publiques nationales, régionales et locales : report modal, préservation du milieu naturel, limitation de l'artificialisation, etc.

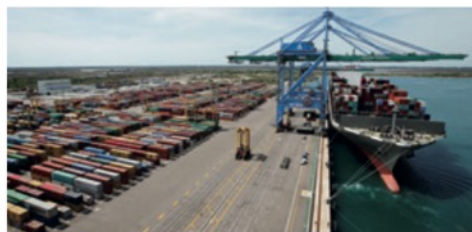
## Garants de la concertation continue

### Bilan annuel des garants

# Questions / Clarifications







# Prochaines échéances

 5 mn



# Calendrier prévisionnel

Période	Étape
Début sept.	Planification et organisation de la séquence 2
Fin sept. – fin nov.	Organisation des séances de travail : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etat initial actualisé</li> <li>- Contexte prospectif territorial</li> <li>- Construction de la grille d'analyse multicritère</li> <li>- Travail sur les variantes</li> </ul> Comité de suivi intermodal Ouest Etang de Berre
Déc. 2022 – Début 2023	Séquence 3 : comparaison des variantes
2023	Choix de la variante préférentielle Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique
2024	Enquête Publique



**Retrouvez toute l'actualité  
du projet sur le site internet**

<https://www.liaison-fos-salon.com>



**Merci de votre attention**

